

Białystok,²⁸..... maja 2018 r.

Raport z konsultacji społecznych

z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących „Programu polityki kulturalnej Miasta Białystok na lata 2018 – 2022 plus”

Przedmiot konsultacji	Programu polityki kulturalnej Miasta Białystok na lata 2018 – 2022 plus
Podstawa prawna	Zarządzenie Nr 513/18 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 kwietnia 2018 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących „Programu polityki kulturalnej Miasta Białystok na lata 2018 – 2022 plus”
Zasięg, w tym liczba uczestników konsultacji	Wypełniono 17 ankiet, w tym: - 17 ankiet elektronicznych, - 0 ankiet w Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Św. Rocha 3, - 0 ankiet w Departamencie Kultury, Promocji i Sportu przy ul. Słonimskiej 8.
Termin konsultacji	od 8.05.2018 r. do 18.05.2018 r.
Metody i formy konsultacji	1) zbieranie opinii i uwag w formie ankiety elektronicznej zamieszczonej na stronie internetowej www.bialystok.pl 2) zbierania opinii i uwag w formie ankiet składanych pisemnie w wyznaczonych punktach Urzędu Miejskiego w Białymstoku: a) Centrum Aktywności Społecznej przy ul. św. Rocha 3, b) Departamencie Kultury, Promocji i Sportu przy ul. Słonimskiej 8.
Koszt konsultacji	Wykonany w ramach zasobów kadrowych Centrum Aktywności Społecznej oraz Departamentu Kultury, Promocji i Sportu. Koszt wydruku plakatów, ankiet oraz „Programu polityki kulturalnej Miasta Białystok na lata 2018 – 2022 plus” – ok. 20 zł.
Jednostka organizacyjna Urzędu/Miasta merytorycznie odpowiedzialna za konsultacje	Departament Kultury, Promocji i Sportu
Zebrane opinie i propozycje * liczba wskazań	Analiza danych z ankiety*: 1. Trafność misji i wizji PPK2018 w stosunku do wyzwań stojących przed miejską polityką kulturalną (ocena trafności w 5 – stopniowej skali gdzie 1 oznacza zupełny brak trafności, a 5 bardzo wysoki poziom trafności): <ul style="list-style-type: none">• 1 pkt – 1• 2 pkt – 0• 3 pkt – 4• 4 pkt – 9• 5 pkt – 3

Sugestie, w jaki sposób można zwiększyć trafność głównych założeń PPK2018 w przypadku oceny niższej niż 4:

➤ 12 osób brak uwag;

a) „Polityka Kulturalna Miasta” powstająca w procesie nietransparentnych pseudokonsultacji, w których wbrew przepisom o dostępie do informacji publicznej nie można zapoznać się z treścią wnoszonych uwag, wniosków i propozycji, będących wypadkową lobbingu osób i instytucji, zainteresowanych pozyskaniem pieniędzy z budżetu na własne potrzeby, nadaje się tylko do śmietnika. Program stawia złą diagnozę i proponuje błędne rozwiązania - głównym problemem nie jest zbyt mało środków na kulturę i niechęć ludzi do uczestnictwa w kulturze, ale niewłaściwe wykorzystywanie środków i oferta polegająca na konsumpcji zamiast (współ)tworzeniu kultury. Proponowane zmiany: Rezygnacja z dotowania imprez biletowanych - są z zasady komercyjnie Brak dotacji dla imprez biletowanych czyli komercyjnych Przykład: absurdu: Festiwal Halfway: 500 widzów, 100 000 zł dotacji, po 200 zł dotacji na osobę, brak możliwości uczestnictwa większości mieszkańców miasta. Festiwal Up to Date - to festiwal muzyki elektronicznej, niszowy a nie promujący Białystok, mógłby odbywać się w każdym innym mieście, podobnie jak poprzednie nieudane imprezy „Pozytywne Wibracje” itp. marnujący ogromne kwoty na biletowane, komercyjne przedsięwzięcie, chociaż atrakcyjniejsze koncerty odbywają się bez dotacji. Np. w Gdańsku organizuje się Festiwal Światła z 800 000 zwiedzających, co można uznać za imprezę promocyjną skierowaną do szerokiego grona odbiorców w różnym wieku, rodzin z dziećmi, turystów, a nie niszową, skierowaną do wąskiej grupy młodzieży subkultury techno kojarzącej się z używkami itp. W przeciwieństwie do np. festiwalu muzyki Disco Polo, który kojarzyłby się z Białymstokiem (Janusz Laskowski, Zenek Martyniuk itp., itd.) Jako najważniejszy element programu należy wpisać prezentacje lokalnych zespołów i twórców na Rynku Kościuszki - miejskim deptaku w charakterze codziennych koncertów i pokazów filmów jako imprezy niemasowe, kameralne, do 300 osób, codziennie przez 60 dni wakacji, koszty to np. 1000 zł dziennie, 60 000 zł za cały okres wakacji - 1 % budżetu Białostockiego Ośrodka Kultury zamiast 10 „imprez wiodących”, pozostawiających 350 dni rocznie bez imprez Problemem nie jest brak środków, bo w takiej formule zawsze będzie ich za mało. W moim mieście dzieci Na ulicy grają w badmintona Starsi i młodszy piją wino W bramach albo w swoich domach A kultura tu podobno jest Świadczy o tym nasz wspaniały dom kultury Nawet z jego okien płynie nieraz jazz To dlaczego jest jak jest - nie rozumiem Knajpy pełne są młodzieńców Może twórczych może zdolnych Ich ambicje giną w kuflach Bo za dużo tu chwil wolnych Będzie festyn na dzień dziecka Są biesiady literackie A nas sąsiad z piwnicy wygonił Bo nasza muzyka jest wariacka Nie ma, nie ma tu kultury... http://www.tekstowo.pl/piosenka,zielone_zabki,kultura.html Np. Białostocki Ośrodek Kultury posiadający roczny budżet w wysokości 5 milionów złotych od lat nie potrafi zrealizować mojego pomysłu w postaci scen ustawianej w miesiącach wakacyjnych do występów lokalnych twórców, wykonawców, zespołów. W 1996 r. w Białostockim Ośrodku Kultury odbywały się próby zespołów, można było współorganizować koncert na deptaku, za darmo wypożyczyć sprzęt z obsługą (działalność Białostockiego Ośrodka Kultury jest dotowana przez Urząd Miasta). Dziś to niemożliwe – nastąpiła degeneracja tej instytucji kultury i jej zamknięcie na potrzeby lokalnego środowiska artystycznego, które nie może organizować w nim

koncertów, wystaw. Kosztowny remont bez wygłuszenia stropu pomiędzy kawiarnią Fama a kinem Forum to przykład patologii. Kino Forum nie jest wykorzystywane na koncerty, chociaż przegrało konkurencję z 3 multikinami w Białymstoku. Białostocki Ośrodek Kultury wymaga zmiany formuły i kierunków działalności. Jako najważniejszy element programu kulturalnego miasta należy wpisać prezentacje lokalnych zespołów i twórców na Rynku Kościuszki - miejskim deptaku w charakterze codziennych koncertów i pokazów filmów jako imprezy niemasowe, kameralne, do 300 osób, codziennie przez 60 dni wakacji, koszty to np. 1000 zł dziennie, 60 000 zł za cały okres wakacji - 1 % budżetu Białostockiego Ośrodka Kultury Dyletanci w Urzędzie Miasta odmawiają dofinansowania tego pomysłu, przyznając dotacje po znajomości. Organizacja imprez masowych powyżej 1000 osób na Rynku Kościuszki to patologia: prowizoryczne zasilanie w prąd z agregatów spalinowych, brak zaplecza (stosuje się tymczasowe prowizorki jak przyczepy kempingowe także w zimie, kontenery, przenośne plastikowe toalety), nie ma wystarczającej ilości miejsc parkingowych (ponad 500), drożnych dróg ewakuacji w przypadku np. wybuchu paniki, możliwości bezpiecznego podziału na strefę imprezy masowej (tuż obok strefy imprezy masowej w przejściach osoby poza strefą spożywają alkohol, odpalają race, sztuczne ognie itp.) brak miejsc siedzących, słaba widoczność sceny (płaski teren, np. zamiast samej sceny widać plecy osób stojących bliżej sceny). Organizacja imprezy powyżej 1000 osób na Rynku Kościuszki przez zamykanie ulicy Sienkiewicza każdorazowo utrudnia ruch w centrum miasta, jest sprzeczna z prawem – zakłócenie ciszy także nocnej okolicznych mieszkańców poprzez akustykę otaczających budynków. Wcześniej imprezy masowe odbywały się przeważnie w Amfiteatrze przy ul. Kalinowskiego który posiadał około 7 000 miejsc siedzących, scenę z zadaszeniem, toalety, odgrodzony teren imprezy z bezpieczną strefą izolacyjną od zewnątrz. Został on zlikwidowany przez budowę nielegalnej samowoli budowlanej „Opery Podlaskiej” przynoszącej około 20 milionów złotych strat rocznie. W tym czasie Stadion Miejski przy ul. Słonecznej posiadający 22 000 miejsc siedzących, zaplecze w postaci dużej ilości zadaszonych, ogrzewanych pomieszczeń do obsługi imprez do wykorzystania jako szatnie, garderoby, powierzchnie gastronomii, handlu, usług (około 2 000 m²), parking (950 miejsc dla samochodów osobowych, 80 miejsc dla autokarów), systemy kontroli wejścia w postaci 48 bramek z monitoringiem (249 kamer), notuje 2 miliony zł strat rocznie z powodu np. braku koncertów. Wyrażanie zgody na imprez masowych powyżej 1000 osób na Rynku Kościuszki to przestępstwo i działanie na szkodę miasta, powodowanie strat finansowych w znacznych rozmiarach. W 1996 r [REDAKTOR] i Stowarzyszenie Federacja Zielonych skierowało petycję do ówczesnego Prezydenta Miasta wraz z 500 podpisami mieszkańców ulicy Lipowej domagającymi się utworzenia deptaka od Kościoła Św. Rocha do Kościoła Farnego oraz dróg rowerowych w centrum miasta. Docelowo proponujemy zadaszenie fragmentu deptaka wzorem innych miast, by stworzyć w centrum całoroczne miejsce handlu, usług, rozrywki. Zmieniło to oblicze miasta który zyskał centrum. [REDAKTOR] zapoczątkował organizację na deptaku przykładowych koncertów np. z Okazji Dnia Ziemi w 1996 r i po utworzeniu fragmentu deptaka w tym wykorzystaniem dotacji Urzędu Miasta w wysokości 3000 zł na całodzienny koncert, zabawy dla dzieci, pokazy teatralne, co pozostaje niedoścignionym wzorem dla innych osób i instytucji marnotrawiących publiczne pieniądze. Obecnie stworzyłem także projekt www.koncerty.bialystok.pl - Nagrania, relacje, transmisje. Promocja i

wspieranie lokalnej kultury, koncertów, zespołów, wydarzeń artystycznych. Obecna działalność Urzędu Miasta szkodzi mieszkańcom Białegostoku. [REDAKTOR] od 20 lat proponuje realne zmiany sprawdzone w praktyce rozwiązania. Nie jest powiązany korupcyjnie poprzez np. pracę żony w Białostockim Ośrodku Kultury czy zatrudnienie w MPEC, Urzędzie Marszałkowskim, Operze itp. jak np. niektórzy radni. Stąd niechęć niektórych osób”;

b) „I tak nic nie zostanie wdrożone, bo idą wybory samorządowe”;

c) „program większy nacisk kładzie na interesy twórców kultury niż odbiorców”; zdania gdzie pojawiają się "mieszkańcy" są bardzo ogólnikowe i nie generują precyzyjnych zadań”;

d) Strategia w jeszcze większym stopniu niż to się dzieje obecnie dzieli organizatorów imprez kulturalnych na lepszych i gorszych, tych, którzy i tak zawsze dostają i tych, którzy zawsze muszą startować w szrankach. Obecna kamuflowana protekcja nabiera więc bardziej legalnego kształtu, ale nie mam przekonania czy to słuszna strategia”;

e) „Zbyt ograniczone konsultacje”.

2. Ocena zasadności wprowadzenia zadań służących poprawie jakości oferty kulturalnej w mieście oraz warunków pracy twórców i animatorów kultury (ocena w 5 stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bezzasadne, a 5 w pełni zasadne):

A. ZADANIE A. Doprowadzimy do rozwoju co najmniej 5 przedsięwzięć o kluczowym znaczeniu dla rozwoju życia kulturalnego miasta poprzez opracowanie i wdrożenie Programu Wydarzeń Kluczowych.

- 1 pkt – 1
- 2 pkt – 2
- 3 pkt – 1
- 4 pkt – 7
- 5 pkt – 6

ZADANIE B. Zwiększymy poziom kompetencji kulturowych mieszkańców, pogłębimy poziom uczestnictwa w kulturze oraz rozwiniemy ofertę kulturalną na białostockich osiedlach poprzez opracowanie i wdrożenie Programu Edukacji Kulturalnej.

- 1 pkt – 2
- 2 pkt – 0
- 3 pkt – 0
- 4 pkt – 5
- 5 pkt – 10

ZADANIE C. Zwiększymy dostępność zasobów będących w posiadaniu instytucji kultury dla osób i organizacji zewnętrznych prowadzących niekomercyjną działalność kulturalną poprzez opracowanie i wdrożenie Funduszu Współpracy.

- 1 pkt – 2

- 2 pkt – 0
- 3 pkt – 2
- 4 pkt – 4
- 5 pkt – 9

Sugestie, w jaki sposób należy zmienić treść zadań strategicznych i wyznaczone przez nie działania w przypadku oceny niższej niż 4:

➤ 12 osób brak uwag;

a) „Polityka Kulturalna Miasta” powstająca w procesie (...) **Powtórzona uwaga z pkt 1 a**

b) „Dofinansujecie instytucje - infrastruktura. Kompletny brak myślenia w tym kierunku”;

c) „Kto zechce i tak do kultury dotrze i to proponowanej przez miasto nieodpłatnie”;

d) „program nie definiuje co to są "osoby i organizacje zewnętrzne”;

e) „Program Wydarzeń Kluczowych - to wbijanie klina w środowisko. Podział na lepszych i gorszych. Sama idea nie jest zła, ale obawiam się, że nie ma tu warunków do wyróżnienia pięciu super wydarzeń tak, aby wszyscy inni nie czuli się pokrzywdzeni. Tym bardziej, że trudno wierzyć w transparentność wyboru, kiedy ma się świadomość, jak bardzo sterowana jest odgórnie białostocka kultura” w jak ogromnym stopniu prezydent i wiceprezydenci wymuszają (sugerują, inspirują) na instytucjach i organizacjach określone projekty, tematy, działania”.

3. Najważniejsze zalety przedstawionego projektu PPK2018:

➤ 5 osób brak uwag;

a) „Polityka Kulturalna Miasta” powstająca w procesie (...) **Powtórzona uwaga z pkt 1 a**

c) „klarowność czytelność kolegalność”;

d) „Największe zalety dokumentu to fakt, iż porządkuje on najważniejsze problemy białostockiej kultury: brak imprez, które wyróżniałyby miasto, ograniczona oferta na osiedlach, problemy we współpracy instytucji oraz organizacji”;

e) „Opracowanie takiego dokumentu”;

f) „Program Wydarzeń Kluczowych”;

g) „przejrzysty i trafny”;

h) „sam fakt powstania programu”;

i) „samo tworzenie programu”;

j) „spisanie ogólnych ram działania na najbliższe lata”;

k) „szansa na wskazanie najważniejszych imprez w mieście i możliwość ich rozwoju podjęcie tematyki edukacji kulturalnej, dotychczas w ogóle niezauważanej”;

l) „Zaplanowany Fundusz Współpracy - daje szansą na stworzenie jasnych zasad współpracy instytucji i podmiotów zewnętrznych”.

3.1. Najważniejsze wady przedstawionego projektu PPK2018:

➤ 7 osób brak uwag;

a) „Polityka Kulturalna Miasta” powstająca w procesie(...) **Powtórzona uwaga z pkt 1 a**

b) „1 Wskaźniki realizacji są opisane bardzo ogólnie i premieszane ze środkami/sposobami osiągnięcia wskaźników; 2 nie wiadomo jak dane będą zbierane; 3 "Raz w roku zewnętrzny ewaluator dokona analizy poczynionych postępów w każdym z działań. Ewaluacja postępów w poszczególnych zadaniach może zostać przeprowadzona przez wewnętrznych ewaluatorów." zapis jest całkowicie nie jasny - czy to będzie przetarg publiczny? kim mają być ewaluatorzy wewnętrzni?; 4 "ewaluacji połówkowej" - takie słownictwo nie istnieje”;

c) „brak zapisów dotyczących konieczności realizacji projektów infrastrukturalnych; dotychczas zakończono tylko budynek opery”;

d) „Kalka z programów innych miast. To są tylko życzenia”;

e) „mógłby być przygotowany na dłuższy okres”;

f) Najważniejsze wady projektu, wynikające być może z pominięcia tego tematu na etapie debat i dyskusji, to ocena jakości funkcjonowania białostockich instytucji oraz ich rola w procesie edukacji mieszkańców i procesach kształtowania tożsamości. Może warto byłoby wyznaczyć cele strategiczne także poszczególnym instytucjom, tak , aby ich działalność współgrała z programem polityki kulturalnej”;

g) nie do końca precyzyjne zapisy np.: część dot. Programu Wydarzeń Kluczowych - w tej części dokument nie wyjaśnia czy przedsięwzięcia, które nie znajdują się w gronie wybranych wydarzeń wkluczonych mają szansę na jakieś dofinansowanie z budżetu Miasta tak by w przyszłości (kolejnym konkursie za 3 lata) mieć szansę w nich się znaleźć. lub jeżeli Organizatorem wydarzenia kluczowego może być instytucja kultury lub organizacja pozarządowa to zachodzi nieścisłość w tabeli na str. 14 - czy w puli 1100 000 zł przewidzianej na te wydarzenia mieści się dofinansowanie dla ngo i instytucji czy tylko dla ngo”;

h) „Nie zauważam obecnie większych wad, o których warto wspomnieć”;

i) „ogólnikowość niszowość - mimo szczytnych i słusznych założeń nie udało się chyba poszerzyć kręgu konsultacyjnego, a już osoby biorące udział w fokusach i warsztatach były tak oczywiste, tak powtarzalne, że... właściwie trudno się dziwić

takim a nie innym diagnozom brak szerszej perspektywy - poraża to, że strategia rozwoju kultury miasta wojewódzkiego w ogóle nie uwzględnia perspektyw współpracy na zewnątrz, żadnej opcji zagranicznej, żadnych partnerstw regionalnych, żadnych koalicji ściany wschodniej, niczego... To bardzo niepokojący prognostyk. Ta nieobecność znacznie więcej mówi o intencjach strategii (albo niedociągnięciach) niż to, co zostało w niej wyrażone”;

j) „życzeniowość”.

4. Inne uwagi dotyczące treści PPK2018:

➤ 13 osób brak uwag;

a) „Polityka Kulturalna Miasta” powstająca w procesie(...) **Powtórzona uwaga z pkt 1 a**

b) „1 Dokument w żadnym miejscu nie określa w jaki sposób zostanie poprawiona koordynacja kalendarzy wydarzeń kulturalnych pomiędzy instytucjami. Zatem będą tygodnie kiedy kilka instytucji ma swoje wydarzenia w tych samych dniach i godzinach oraz miesiące kiedy w mieście nie dzieje się prawie nic bo wszystkie instytucje organizują urlopy. 2 Nie ma informacji co instytucje zamierzają uczynić by być otwarte także w niedziele - co jest istotne wobec braku oferty kulturalnej w niedziele z zakazem handlu;

c) „Jednym z priorytetów programu jest tożsamość mieszkańców miasta. Może warto poświęcić więcej uwagi temu zagadnieniu. Wg założeń polityki w najbliższych latach nie jest planowane powstanie nowej instytucji kultury, raczej rozwój infrastrukturalny tych już istniejących, w związku z tym może warto, aby placówką skupiającą się właśnie na kwestiach tożsamościowych i edukacyjnych było Centrum im. Ludwika Zamenhofa (w zakresie szerszym, niż zajmuje się tymi zagadnieniami w tym momencie). Ponadto, aby białostocka kultura była ZAUWAŻALNA, musi mieć wsparcie promocyjne i komunikacyjne Urzędu Miejskiego. Warto zaznaczyć, że działalność kulturalna musi/powinna być kompatybilna z promocją marki miasta”;

d) „STR 8 - "Program kierowany jest zarówno do organizatorów dużych przedsięwzięć kulturalnych, jak i wydarzeń o doniosłym znaczeniu artystycznym" - błąd stylistyczny powinno być doniosłym znaczeniu artystycznym str. 10 "Fundusz opiera się on na mechanizmie finansowania kosztów instytucji wynikających z....." - należy wykreślić słowo on”.

Dodatkowe wnioski/uwagi, zgłoszone do Programu

Ponadto w wyniku akcji informacyjnej dotyczącej konsultacji „Programu polityki kulturalnej Miasta Białostok na lata 2018 – 2022 plus” do Departamentu Kultury, Promocji i Sportu wpłynęły 2 uwagi z pominięciem wskazanego w ogłoszeniu o konsultacjach trybu. Pierwsza opinia podkreślała, iż z „Programu nic nie wynika mieszkańcom”. W drugim wystąpieniu wnioskowano o „wpisanie do dokumentu jako realizatora i beneficjenta Funduszu Współpracy szkół i placówek artystycznych organizujących liczne i wartościowe wydarzenia edukacyjnie i kulturalne”.

Stanowisko
Prezydenta Miasta

Ad. 1

a) Sugestie nie dotyczą treści misji i wizji Programu oraz nie odnoszą się do trafności głównych założeń.

b) Opinia nie dotyczy merytorycznej zawartości Programu.

c) Poprzez Program Wydarzeń Kluczowych oraz stworzenie Programu Edukacji Kulturalnej zwiększy się możliwość udziału mieszkańców w ofercie kulturalnej i edukacyjnej. Aby mieszkańcy mogli być włączeni, konieczne jest stworzenie im szerszej oferty, a taka jest zakładana w Programie.

d) Program nie zakłada podziału organizatorów imprez, a daje im możliwość wyboru: startowania w otwartych konkursach ofert, zależnie od tego, jak same zdecydują – czy biorą udział w konkursach na zadania trzyletnie czy w konkursach na zadania w skali roku.

e) Konsultacje były prowadzone zgodnie z przepisami obowiązującej uchwały nr XXXVI/590/17 Rady Miasta BIAŁYSTOK z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu konsultacji społecznych Miasta Białegostoku. Konsultacje, zgodnie z zarządzeniem nr 513/18 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 kwietnia trwały od 8 do 18 maja br. i były prowadzone w formie zbierania uwag i opinii w formie elektronicznych ankiet oraz ankiet składanych pisemnie.

Ponadto, ponieważ zakres opracowania dotyczy działalności statutowej organizacji pozarządowych w zakresie zadań publicznych, określonych w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego o i wolontariacie, projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu polityki kulturalnej miasta Białystok na lata 2018 – 2022 plus” został także poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i z Białostocką Radą Pożytku Publicznego.

Ad. 2

a) Sugestie nie dotyczą treści zadań strategicznych Programu, wyznaczonych działań i ich oceny, są powieleniem odpowiedzi z punktu 1a.

b) Dofinansowanie infrastruktury instytucji jest planowane w ramach trzech zadań uzupełniających - punkt F „Przewiduje się wsparcie budowy i adaptacji nowych obiektów na cele kultury oraz poprawy istniejącej infrastruktury kultury oraz powiększania jej zbiorów i powierzchni wystawienniczej.”

c) Opinia nie dotyczy merytorycznej zawartości Programu

d) „osoby i organizacje zewnętrzne” – termin został użyty w ramach trzeciego zadania strategicznego C - Fundusz Współpracy. Są oni opisani jako beneficjenci funduszu, wskazani na str.10 i 20 Programu; są to podmioty zewnętrzne w stosunku do instytucji (organizacje pozarządowe, stypendyści, indywidualni twórcy i animatorzy kultury oraz grupy nieformalne).

e) Program Wydarzeń Kluczowych jest odpowiedzią na wyniki diagnozy, że brak jest imprez definiujących miasto i wyróżniających je na tle innych miast. Wybór imprez kluczowych zostanie dokonany przez m.in. same organizacje i ma ułatwić ich rozwój, możliwość działania w skali dłuższej niż rok.

Ad. 3 – bez odniesienia (opisano zalety)

Ad.3.1

a) Opis wad nie odnosi się treści zawartej w Programie i nie daje możliwości zmiany sposobu sformułowania zapisów w nim zawartych i jest powieleniem odpowiedzi z punktu 1a.

b) Obecnie zamieszczone w PPK2018 wskaźniki realizacji zostały przedstawione jako przykładowe sposoby mierzenia postępów w realizacji PPK2018. Zgodnie z przyjętą metodą tworzenia wskaźników odchodzimy od *stricte* liczbowych danych (poza miejscami, w których jest to niezbędne) na rzecz jakościowej oceny realizacji. Dlatego też można odnieść wrażenie, że część wskaźników wygląda jak narzędzie realizacji. Takie ujęcie części wskaźników pozwoli jednak na szczegółową ocenę podjętych działań i ich efektów. Pełne i ostateczne wskaźniki realizacji zostaną zamieszczone w finalnej wersji dokumentu.

c) Program przewiduje realizację zadań infrastrukturalnych – zadanie uzupełniające F „Przewiduje się wsparcie budowy i adaptacji nowych obiektów na cele kultury oraz poprawy istniejącej infrastruktury kultury oraz powiększania jej zbiorów i powierzchni wystawienniczej.” oraz zakłada realizację zadań infrastrukturalnych instytucji, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

d) Większość rozwiązań zawartych w PPK2018 jest oryginalnymi pomysłami stworzonymi w trakcie warsztatów strategicznych i wynika wprost z zauważonych w diagnozie problemów i wyzwań stojących przed białostocką kulturą. Część rozwiązań – jak Program Edukacji Kulturalnej czy konieczność zmiany systemu sprawozdawczości rzeczywiście jest stosowana w innych miastach. Wynika to jednak z ogólnego stanu miejskich polityk kulturalnych w Polsce.

e) Okres, na jaki został przygotowany Program został ustalony w trakcie konsultacji i debat. Zawiera plan do realizacji na krótki okres, także w nawiązaniu do Strategii Rozwoju Miasta Białegostoku, planowanej do 2020 plus.

f) Instytucje kultury, ocena ich funkcjonowania i ich roli - zostały w Programie ujęte. W zadaniu uzupełniającym D – przewiduje się tworzenie przez instytucje strategii ich rozwoju, wprowadzenie ujednoczonego systemu ich sprawozdawczości oraz zakłada się ich udział w tworzeniu Programu Edukacji Kulturalnej, jak też planuje się w ramach Funduszu Współpracy – ich współdziałanie z organizacjami pozarządowymi i artystami przy użyczeniu zasobów instytucji.

g) Program Wydarzeń Kluczowych zakłada możliwość wieloletniego (3 lata) dofinansowania wybranych projektów. Każdy inny podmiot, który będzie chciał uzyskać dofinansowanie będzie mógł uczestniczyć w konkursie ogólnym na zadania całoroczne. Jest to ujęte w cz. *Opis zadań uzupełniających, str. 13-14*. Proponowana pula 1,1 mln zł jest określona na konkursy dla organizacji pozarządowych, zgodnie z tytułem tabeli. Projekty instytucji kultury będą finansowane wg zasad dla nich właściwych.

h) bez odniesienia

i) Współpraca z zagranicą oraz podmiotami i organizacjami spoza miasta powinna być domeną organizatorów poszczególnych wydarzeń. Na poziomie PPK2018 trudno tę kwestię sformułować inaczej niż jako ogólne wezwania do podejmowania takiej współpracy. Bardziej szczegółowo można tę kwestię ująć w regulaminie Programu Wydarzeń Kluczowych, regulaminach konkursów dla organizacji pozarządowych oraz w dokumentach strategicznych instytucji kultury.

j) bez odniesienia

Ad. 4

a) Sformułowane uwagi nie dotyczą treści dokumentu, nie wskazują które jego części

należy zmienić lub poprawić i są powieleniem odpowiedzi z punktu 1a.

b) Program ma charakter dokumentu strategicznego i nie normuje spraw bieżących, jakim jest uzgadnianie terminów wydarzeń. Instytucje kultury – muzea, galerie wystawiennicze, kina są i będą otwarte w niedziele, także duża część koncertów (zarówno plenerowych, jak i w salach koncertowych) odbywa się w niedziele.

c) W ramach tworzenia przez instytucje kultury długofalowych strategii – kwestia tożsamości zostanie uwzględniona, zaś edukacja kulturalna jest planowa jako zadanie wszystkich instytucji kultury. Po przyjęciu PPK2018, w miarę istniejących możliwości, wsparcie promocyjne Urzędu Miejskiego będzie udzielane działaniom kulturalnym, służącym promocji marki miasta.

d) Wszystkie literówki, błędy stylistyczne zostaną skorygowane.

Dodatkowe wnioski

1. Realizacja "Programu polityki kulturalnej" przełoży się na ofertę kulturalną dla mieszkańców i umożliwi większy ich dostęp do kultury.

2. Wniosek o „wpisanie do dokumentu jako realizatora i beneficjenta Funduszu Współpracy szkół i placówek artystycznych organizujących liczne i wartościowe wydarzenia edukacyjne i kulturalne”. Fundusz Współpracy uwzględnia wszystkie zewnętrzne w stosunku do instytucji podmioty – stąd przy opracowywaniu i wdrażaniu go w życie zostaną one dookreślone, uwzględniając postulat.

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski