

**Raport z konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budowy ul. Giżyckiej, ul. Suwalskiej, ul. Oleckiej, ul. Mohyłowskiej, ul. Sinej, ul. Ciasnej, ul. Żniwnej, ul. Ziemskiej, ul. 5 KD-D, ul. S. Szewko, ul. W. Kazaneckiego, ul. Uroczej, ul. Wołyńskiej, ul. 8 KD-Doraz budowy fragmentów ul. Sitarskiej, ul. Węgierskiej, ul. Starosielce, ul. Dworskiej, ul. Ogrodniczki, ul. Rolnej, ul. Konduktorskiej, ul. Czerwonego Kapturka, ul. Króla Z. Augusta, ul. W. Pola, ul. Zwierzynieckiej, ul. 5 KD-L, ul. B. Prusa w Białymstoku.**

<b>Przedmiot konsultacji</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• budowa ul. Giżyckiej, ul. Suwalskiej, ul. Oleckiej, ul. Mohyłowskiej, ul. Sinej, ul. Ciasnej, ul. Żniwnej, ul. Ziemskiej, ul. 5 KD-D, ul. S. Szewko, ul. W. Kazaneckiego, ul. Uroczej, ul. Wołyńskiej, ul. 8 KD-D;</li><li>• budowa fragmentu ul. Sitarskiej, ul. Węgierskiej, ul. Starosielce, ul. Dworskiej, ul. Ogrodniczki, ul. Rolnej, ul. Konduktorskiej, ul. Czerwonego Kapturka, ul. Króla Z. Augusta, ul. W. Pola, ul. Zwierzynieckiej, ul. 5 KD-L, ul. B. Prusa.</li></ul>
<b>Zasięg, w tym liczba uczestników konsultacji</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ul. Starosielce:<ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,</li><li>• przedstawiciele Biura projektowego Prolus,</li><li>• mieszkańcy ul. Starosielce – ok. 10 osób;</li></ul></li><li>2. ul. Węgierska:<ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,</li><li>• przedstawiciele Biura projektowego Prolus,</li><li>• mieszkańcy ul. Węgierskiej – ok. 15 osób;</li></ul></li><li>3. ul. Sina:<ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,</li><li>• przedstawiciele Biura projektowego DROGOWIEC Sp. z o.o.,</li><li>• mieszkańcy ul. Sinej – 1 osoba;</li></ul></li><li>4. ul. Mohyłowska:<ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,</li><li>• przedstawiciele Biura projektowego Arteria,</li><li>• mieszkańcy ul. Mohyłowskiej – ok. 15 osób;</li></ul></li><li>5. ul. Ogrodniczki:<ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg</li></ul></li></ol>

- Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
- przedstawiciele Biura projektowego Arteria,
  - mieszkańcy ul. Ogrodniczki – ok. 10 osób;
- 6. ul. Dworska:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego DROGOWIEC Sp. z o.o.,
  - mieszkańcy ul. Dworskiej – ok. 26 osób;
- 7. ul. Giżycka:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego Drogowskaz s. c.,
  - mieszkańcy ul. Giżyckiej – ok. 15 osób;
- 8. ul. Olecka:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego Drogowskaz s. c.,
  - mieszkańcy ul. Oleckiej – ok. 35 osób;
- 9. ul. Suwalska:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego Drogowskaz s. c.,
  - mieszkańcy ul. Suwalskiej – ok. 10 osób;
- 10. ul. Sitarska:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego Drogowskaz s. c.,
  - mieszkańcy ul. Sitarskiej – ok. 10 osób;
- 11. ul. Ziemska, 5KD-D i ul. Rolna:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego Arteria,
  - mieszkańcy ulic Ziemskiej, Rolnej i Włóściańskiej – ok. 50 osób;
- 12. ul. Żniwna:**
- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
  - przedstawiciele Biura projektowego DROGOWIEC Sp. z o.o.,
  - mieszkańcy ul. Żniwnej – ok. 20 osób;



**13. ul. Ciasna:**

- przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Białymstoku: Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku, reprezentanci Zarządu Dróg Miejskich oraz Centrum Aktywności Społecznej,
- przedstawiciele Biura projektowego DROGOWIEC Sp. z o.o.,
- mieszkańcy ul. Ciasnej – ok. 20 osób;

**14. ul. S. Szewko:**

- przekazano około 30 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Szewko;

**15. ul. W. Kazaneckiego:**

- przekazano około 20 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Kazaneckiego;

**16. ul. Urocza:**

- przekazano około 20 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Uroczej;

**17. ul. Wołyńska:**

- przekazano około 50 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Wołyńskiej;

**18. ul. 8 KD-D:**

- przekazano około 80 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Przędzalnianej 4a, 4b, 4c oraz okolicznych firm;

**19. ul. Konduktorska:**

- przekazano około 10 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Konduktorskiej;

**20. ul. Czerwonego Kapturka:**

- przekazano około 10 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Czerwonego Kapturka;

**21. ul. Króla Z. Augusta:**

- przekazano około 40 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Króla Z. Augusta;

**22. ul. W. Pola:**

- przekazano 30 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. W. Pola;

**23. ul. Zwierzyniecka:**

- przekazano około 20 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. Zwierzynieckiej i Modrzewiowej;

	<p><b>24. ul. 5 KD-L:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przekazano około 10 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych okolicznych firm;</li> </ul> <p><b>25. ul. B. Prusa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przekazano około 15 ulotek informacyjnych do skrzynek pocztowych mieszkańców ul. B. Prusa.</li> </ul>
<b>Termin konsultacji</b>	15.01.2018 r. – 14.02.2018 r.
<b>Metody i formy konsultacji</b>	<p>1. Spotkania i debaty z mieszkańcami ulic:</p> <p>15.01.2018 r. ul. Starosielce,  15.01.2018 r. ul. Węgierska,  16.01.2018 r. ul. Sina,  16.01.2018 r. ul. Mohylowska,  17.01.2018 r. ul. Ogrodniczki,  17.01.2018 r. ul. Dworska,  30.01.2018 r. ul. Giżycka,  30.01.2018 r. ul. Olecka,  30.01.2018 r. ul. Suwalska,  30.01.2018 r. ul. Sitarsaka,  31.01.2018 r. ul. Ziemska, 5KD-D i ul. Rolna,  31.01.2018 r. ul. Żniwna,  31.01.2018 r. ul. Ciasna;</p> <p>2. Ulotki informacyjne o założeniach związanych z budową danej ulicy dla mieszkańców ulic: ul. S. Szewko, ul. W. Kazaneckiego, ul. Uroczej, ul. Wołyńskiej, ul. 8 KD-D, ul. Konduktorskiej, ul. Czerwonego Kapturka, ul. Króla Z. Augusta, ul. W. Pola, ul. Zwierzynieckiej, ul. 5 KD-L, ul. B. Prusa, przekazane do skrzynek pocztowych pomiędzy 22 a 26 stycznia 2018 r.</p> <p>3. Zbieranie opinii, uwag w formie ustnej, pisemnej i telefonicznej.</p>
<b>Koszt konsultacji</b>	Wykonany w ramach zasobów kadrowych Centrum Aktywności Społecznej oraz Zarządu Dróg Miejskich. Koszt wydruku ulotek, plakatów oraz map – ok. 500 zł.
<b>Jednostka organizacyjna Urzędu Miasta merytorycznie odpowiedzialna za konsultacje</b>	Zarząd Dróg Miejskich



Zebrane opinie i propozycje	Stanowisko Prezydenta Miasta
<p><b>ul. Mohylowska:</b> Wniosek o dostosowanie niwelety projektowanej nawierzchni do terenów posesji do niej przyległych. Mieszkańcy zwracali uwagę na konieczność obniżenia rzędnej nawierzchni drogi w stosunku do stanu istniejącego.</p>	<p>Projektant został zobowiązany do przeanalizowania projektowanej niwelety i dostosowania jej w miarę możliwości technicznych do nawierzchni posesji przyległych do pasa drogowego.</p>
<p><b>ul. Ogrodniczki:</b> Wniosek z 31.01.2018 r. dotyczący możliwości pozostawienia ogrodzenia w pasie drogowym ul. Ogrodniczki.</p> <p>Wniosek o przestawienie słupów telekomunikacyjnych położonych na wysokości posesji o nr 7A i 9.</p>	<p>Właściciele nieruchomości prywatnej której ogrodzenie znajduje się w pasie drogowym ul. Ogrodniczki zostali poinformowani, że obecna lokalizacja ogrodzenia koliduje z projektem budowy normatywnego chodnika o szerokości 2,0 m oraz lokalizacji w pasie drogowym kablowej linii oświetleniowej.</p> <p>Wystąpiono do gestora sieci z wnioskiem o ujęcie w planach inwestycyjnych przebudowy przedmiotowej infrastruktury.</p>
<p><b>ul. Dworska:</b> E-mail z 18.01.2018 r. w sprawie: - uwzględnienia w dokumentacji projektowej kwestii powstającego po opadach atmosferycznych zastoiska na skrzyżowaniu ul. Dworskiej z drogą prywatną i ewentualnego wykonania dodatkowego wpustu w tej lokalizacji, - przedłużenia przebudowy ul. Dworskiej do starej części ul. Dworskiej w kierunku ul. Swobodnej.</p> <p>E-mail z 30.01.2018 r. w sprawie zmiany nawierzchni projektowanej ul. Dworskiej z ażurowych płyt betonowych na kostkę betonową.</p>	<p>Dokumentacja projektowa budowy sieci kanalizacji deszczowej uwzględnia wykonanie wpustu we wnioskowanej lokalizacji. Mając na uwadze, że w budżecie Miasta Białegostoku na rok 2018 zostały zarezerwowane środki na przebudowę ul. Dworskiej w ramach zgłoszonego projektu Budżetu Obywatelskiego na rok 2017, który nie obejmuje modernizacji ul. Dworskiej w kierunku ul. Swobodnej, wniosek o rozszerzenie zakresu inwestycji nie został uwzględniony,</p> <p>Nawierzchnia z płyt ażurowych została zaprojektowana w celu umożliwienia jak największej retencji wody w gruncie i odciążenia kanału deszczowego w ul. Dworskiej, do którego zostanie włączana sieć po jej wybudowaniu. Powyższe rozwiązanie w racjonalny sposób pozwala zagospodarować wody opadowe z pasa drogowego.</p>
<p><b>ul. Giżycka:</b> Uwzględnienie w dokumentacji projektowej budowy miejskiej kanalizacji teletechnicznej.</p>	<p>W pasie drogowym znajduje się kanalizacja teletechniczna dostępna dla zainteresowanych operatorów usług telekomunikacyjnych, projekt nie przewiduje jej rozbudowy.</p>
<p><b>ul. Olecka:</b> Wniosek o uwzględnienie w dokumentacji projektowej budowy ul. Oleckiej podłączenia nieruchomości prywatnych do projektowanej</p>	<p>W ul. Oleckiej zostanie zaprojektowana sieć kanalizacji deszczowej. Podłączenie przyległych nieruchomości do kanału deszczowego może zostać wykonane na koszt wnioskodawcy, po uprzednim uzyskaniu w</p>

<p>sieci kanalizacji deszczowej.</p> <p>Uwzględnienie w dokumentacji projektowej budowy miejskiej kanalizacji teletechnicznej.</p>	<p>Departamencie Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku przyłączeniowych warunków technicznych.</p> <p>W pasie drogowym znajduje się kanalizacja teletechniczna dostępna dla zainteresowanych operatorów usług telekomunikacyjnych, projekt nie przewiduje jej rozbudowy.</p>
<p><b>ul. Suwalska:</b></p> <p>Uwzględnienie w dokumentacji projektowej budowy miejskiej kanalizacji teletechnicznej.</p>	<p>W pasie drogowym znajduje się kanalizacja teletechniczna dostępna dla zainteresowanych operatorów usług telekomunikacyjnych, projekt nie przewiduje jej rozbudowy.</p>
<p><b>ul. Sitarska:</b></p> <p>Uwzględnienie w dokumentacji projektowej budowy miejskiej kanalizacji teletechnicznej.</p>	<p>W pasie drogowym znajduje się kanalizacja teletechniczna dostępna dla zainteresowanych operatorów usług telekomunikacyjnych, projekt nie przewiduje jej rozbudowy.</p>
<p><b>ul. Ziemska:</b></p> <p>Zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulic Ziemskiej i Włociańskiej na wprost wyjazdu z ulicy Ziemskiej.</p> <p>Czy istniałaby możliwość zrobienia jednostronnego chodnika przy ulicy Ziemskiej?</p> <p>E-mail z 3.02.2018 r. w sprawie zmiany szerokości chodnika.</p> <p>E-mail z 15.02.2018 r. w sprawie poszerzenia zjazdu na działkę.</p>	<p>Wniosek będzie przedmiotem analiz po zakończeniu planowanej inwestycji i oddaniu jej do użytkowania.</p> <p>Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pieszym, ciągłości obsługi komunikacyjnej oraz przyszłą zabudowę terenów przyległych, wniosek o wykonanie jednostronnego chodnika nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie.</p> <p>Z uwagi na obowiązujące przepisy jednoznacznie informujące, że szerokość chodnika przy jezdni lub przy pasie postojowym nie powinna być mniejsza niż 2,0 m. jak również fakt, że w chodniku przewidziana jest budowa kablowej linii oświetlenia ulicznego wniosek o zmianę szerokości ciągu pieszego nie został rozpatrzony pozytywnie.</p> <p>W celu pozytywnego rozpatrzenia wniosku do nieruchomości zostały zaprojektowane dwa zjazdy: podstawowy poszerzony o 1,5 m do łącznej szer. 5,0 m oraz zjazd dodatkowy o szer. 5,0 m. Wnioskodawca został poinformowany, że całkowity koszt materiałów i wykonania ww. dodatkowych robót budowlanych związanych z poszerzeniem oraz budową dodatkowego zjazdu leży po stronie właściciela lub użytkownika nieruchomości. Urząd Miejski w Białymstoku nie jest stroną w rozliczeniu finansowym w zakresie wykonania przedmiotowych robót i Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego żadnych należności z tego tytułu. W celu ustalenia ww. kosztów oraz lokalizacji zjazdów należy na etapie realizacji robót budowlanych,</p>



	skontaktować się z kierownikiem budowy Generalnego Wykonawcy, który zostanie wyłoniony na drodze przetargu nieograniczonego.
<p><b>Droga 5KD-D:</b> Propozycja utworzenia nowego fragmentu drogi 5KD-D poprzez działkę numer 725/2 i połączenie jej z ulicą Rolną.</p> <p>Czy istnieje możliwość odwodnienia fragmentu ulicy Rolnej od posesji nr 8B poprzez poprowadzenie kanalizacji i podłączenie jej do istniejącej kanalizacji w okolicy torów?</p>	<p>Proponowane rozwiązanie nie zostało przyjęte do realizacji z uwagi na jego niezgodność z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania terenu obowiązującego na danym terenie .</p> <p>Proponowane rozwiązanie z uwagi na jego zakres wymaga wprowadzenia stosownej pozycji do limitów wydatków na zadania inwestycyjne Miasta Białegostoku na przyszłe lata.</p>
<p><b>ul. Rolna:</b> Czy przy ulicy Rolnej będzie kanalizacja sanitarna? W jaki sposób zostanie rozwiązana kwestia odprowadzenia deszczówki z ulicy Rolnej?</p> <p>Pismo z 2.02.2018 r. w sprawie: - zaprojektowania nawierzchni odcinka ul. Rolnej z betonowej kostki brukowej, - zakresu budowy sieci sanitarnych.</p> <p>E-mail z 12.02.2018 r. w sprawie uwzględnienia w dokumentacji projektowej budowy i poszerzenia zjazdów podstawowych oraz wykonania zjazdów dodatkowych.</p>	<p>Wodociągi Białostockie sp. z o.o. są na etapie uzyskiwania warunków technicznych dotyczących budowy sieci sanitarnej i wodociągowej. Planowany zakres obejmuje budowę sieci kanalizacyjnej sanitarnej wraz z przepompownią oraz sieci wodociągowej na działce drogowej o nr ew. gr. 1574.</p> <p>Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej zostanie wykonana na odcinku gdzie jest techniczna możliwość odprowadzenia wód opadowych do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Na pozostałym odcinku tj. od działki 599 do końca zakresu nawierzchnia zostanie wykonana z płyt ażurowych.</p> <p>Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, w dokumentacji projektowej zostały uwzględnione: budowa zjazdu podstawowego, poszerzenie zjazdu podstawowego i budowa zjazdu dodatkowego. Wnioskodawca został poinformowany, że całkowity koszt materiałów i wykonania ww. dodatkowych robót budowlanych związanych z poszerzeniem oraz budową dodatkowego zjazdu leży po stronie właściciela lub użytkownika nieruchomości. Urząd Miejski w Białymstoku nie jest stroną w rozliczeniu finansowym w zakresie wykonania przedmiotowych robót i Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego żadnych należności z tego tytułu. W celu ustalenia ww. kosztów oraz lokalizacji zjazdów należy na etapie realizacji robót budowlanych, skontaktować się z kierownikiem budowy Generalnego Wykonawcy, który zostanie wyłoniony na drodze przetargu nieograniczonego.</p>
<p><b>ul. Żniwna:</b> Poszerzenie wjazdu do ulicy Żniwnej od strony ulicy Siewnej.</p>	<p>Projekt budowlany przewiduje dowiązanie projektowanej ulicy do istniejącego wlotu w ulicę Siewną.</p>

<p>Rezygnacja z nowych progów zwalniających na ul. Żniwnej i usunięcie lub przesunięcie progu zwalniającego z ul. Siewnej w pobliżu ul. Żniwnej.</p> <p>Usunięcie jednego z dwóch słupów energetycznych znajdujących się przy posesji nr 10.</p> <p>Obniżenie hydrantu przy posesji nr 10.</p> <p>W jaki sposób zostanie rozwiązana kwestia odprowadzania wód opadowych w okolicy posesji nr 12, 14 i 13A? Jedna z posesji znajduje się niżej czy nie będzie zalewana?</p>	<p>Projekt nie przewiduje wykonania progów zwalniających w ulicy Żniwnej oraz zmiany lokalizacji progów istniejących w ul. Siewnej.</p> <p>Wystąpiono do gestora sieci z wnioskiem o ujęcie w planach inwestycyjnych przebudowy przedmiotowej infrastruktury .</p> <p>Wystąpiono do gestora sieci z wnioskiem o ujęcie w planach inwestycyjnych przebudowy przedmiotowej infrastruktury.</p> <p>Projekt przewiduje przejście wód opadowych z pasa drogowego do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.</p>
<p><b>ul. Ciasna:</b> Utworzenie ulicy jako jednokierunkowej z wjazdem od ulicy Pułkowej.</p> <p>Wymiana ślepej azbestowej rury wodociągowej</p> <p>Uporządkowanie linii telefonicznej i usunięcie nieużywanej linii, która stwarza zagrożenie</p> <p>Zmniejszenie różnic w wysokości ulicy Ciasnej.</p>	<p>Projekt stałej organizacji ruchu przewiduje oznakowanie ul. Ciasnej jako jednokierunkowej z wjazdem od ul. Pułkowej.</p> <p>Wystąpiono do gestora sieci z wnioskiem o ujęcie w planach inwestycyjnych przebudowy przedmiotowej infrastruktury .</p> <p>Wystąpiono do gestora sieci z wnioskiem o ujęcie w planach inwestycyjnych przebudowy przedmiotowej infrastruktury .</p> <p>Projektant został poinformowany o konieczności przeanalizowania projektowanej niwelety ulicy.</p>
<p><b>ul. S. Szewko:</b> E-mail z 30.01.2018 w sprawie uwzględnienia w dokumentacji projektowej budowy zjazdu podstawowego oraz wykonania zjazdu dodatkowego.</p> <p>Pismo z 2.02.2018 r. w sprawie poszerzenia zjazdu na działkę.</p> <p>E-mail z 1.02. 2018 r. w sprawie poszerzenia zjazdu na działkę do szerokości 4,10 m.</p> <p>Pismo z 12.02.2018 r. w sprawie poszerzenia</p>	<p>Wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, w dokumentacji projektowej zostały uwzględnione: budowa zjazdu podstawowego, poszerzenie zjazdu podstawowego i budowa zjazdu dodatkowego. Wnioskodawcy zostali poinformowani, że całkowity koszt materiałów i wykonania ww. dodatkowych robót budowlanych związanych z poszerzeniem oraz budową dodatkowego zjazdu leży po stronie właściciela lub użytkownika nieruchomości. Urząd Miejski w Białymstoku nie jest stroną w rozliczeniu finansowym w zakresie wykonania przedmiotowych robót i Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego żadnych należności z tego tytułu. W celu ustalenia ww. kosztów oraz lokalizacji zjazdów należy na etapie realizacji robót budowlanych, skontaktować się z kierownikiem budowy Generalnego Wykonawcy,</p>



zjazdu na działkę.	który zostanie wyłoniony na drodze przetargu nieograniczonego.
<p><b>ul. W. Kazaneckiego:</b> E-mail z 14.02.2018 r. w sprawie poszerzenia jezdni i zmniejszenia szerokości chodników do 2,0 m.</p>	Z uwagi na projektowane oraz istniejące zagospodarowanie terenu – sieci znajdujące się pod powierzchnią gruntu, które kolidowałyby z ewentualną zmianą szerokością jezdni wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie.
<p><b>ul. Czerwonego Kapturka:</b> Pismo z 31.01.2018 r. w sprawie zmiany szerokości zjazdu podstawowego, chodnika oraz korekty sytuacyjnej schodów</p>	Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. W dokumentacji projektowej wprowadzono zmiany uwzględniające 2,0 m szerokość chodnika oraz poszerzenie zjazdu podstawowego oraz korekty sytuacyjnej schodów. Wnioskodawca został poinformowany, że całkowity koszt materiałów i wykonania ww. dodatkowych robót budowlanych związanych z poszerzeniem zjazdu leży po stronie właściciela lub użytkownika nieruchomości. Urząd Miejski w Białymstoku nie jest stroną w rozliczeniu finansowym w zakresie wykonania przedmiotowych robót i Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego żadnych należności z tego tytułu. W celu ustalenia ww. kosztów należy na etapie realizacji robót budowlanych, skontaktować się z kierownikiem budowy Generalnego Wykonawcy, który zostanie wyłoniony na drodze przetargu nieograniczonego.
<p><b>ul. Króla Z. Augusta:</b> Pismo w sprawie zmiany szerokości chodnika do max 1,5 m oraz wykonania zielenców w pasie drogowym.</p> <p>E-mail dot. wykonania wyniesionego skrzyżowania ul. Króla Z. Augusta z ulicą Królowej Bony oraz skrzyżowania ul. Króla Z. Augusta z ulicą Władysława Jagiełły.</p> <p>Wprowadzenie strefy zamieszkania na projektowanym odcinku ulicy</p>	<p>Z uwagi na obowiązujące przepisy jednoznacznie informujące, że szerokość chodnika przy jezdni lub przy pasie postojowym nie powinna być mniejsza niż 2,0 m wniosek o zmianę szerokości ciągu pieszego na 1,5 m nie został rozpatrzony pozytywnie. W dokumentacji projektowej przewidziano wykonanie chodnika o szerokości 2,0 m oraz dodatkowe pasy zieleni na pozostałej niezagospodarowanej części pasa drogowego. Przedstawione rozwiązania zostały wprowadzone na odcinku pomiędzy ul. Władysława Łokietka a ul. Władysława Jagiełły po stronie nr nieparzystych.</p> <p>Brak możliwości wykonania wyniesionego skrzyżowania z ulicą Królowej Bony z uwagi na fakt, że na chwilę obecną jest to ulica gruntowa. Z kolei geometria skrzyżowania z ulicą Władysława Jagiełły oraz jego lokalizacja wymusza na kierowcach ograniczenie prędkości, wobec czego nie jest konieczne wykonanie omawianego skrzyżowania jako wyniesione.</p> <p>Zastosowanie skrzyżowania równorzędnego zapewni odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu. Strefa zamieszkania stosowana jest w lokalizacjach w których nie jest możliwe wydzielenie ciągów pieszych, wobec czego piesi zmuszeni są do poruszania się po jezdni. W związku</p>

	z powyższym nie jest zasadne wyznaczenie w omawianej lokalizacji strefy zamieszkania.
<p><b>ul. W. Pola:</b> Uwagi dotyczące ewentualnego zalewania nieruchomości prywatnej.</p> <p>Pismo z 25.01.2018r. w sprawie uwzględnienia w dokumentacji projektowej budowy ul. W. Pola zjazdu dodatkowego.</p>	<p>W celu uniknięcia zalewania nieruchomości prywatnej wodami opadowymi z pasa drogowego ul. W. Pola w projekcie budowlanym dotyczącym ww. ulicy przewidziano wykonanie wpustów ulicznych, które będą zlokalizowane w rejonie przedmiotowej działki, dodatkowo nawierzchnia drogi ograniczona będzie krawężnikiem, a przyległa do niej opaska zostanie wykonana ze spadkiem poprzecznym w kierunku jezdni.</p> <p>Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, w dokumentacji projektowej została uwzględniona budowa zjazdu dodatkowego. Wnioskodawca został poinformowany, że całkowity koszt materiałów i wykonania ww. dodatkowych robót budowlanych związanych z poszerzeniem oraz budową dodatkowego zjazdu leży po stronie właściciela lub użytkownika nieruchomości. Urząd Miejski w Białymstoku nie jest stroną w rozliczeniu finansowym w zakresie wykonania przedmiotowych robót i Wykonawca nie otrzyma od Zamawiającego żadnych należności z tego tytułu. W celu ustalenia ww. kosztów oraz lokalizacji zjazdów należy na etapie realizacji robót budowlanych, skontaktować się z kierownikiem budowy Generalnego Wykonawcy, który zostanie wyłoniony na drodze przetargu nieograniczonego.</p>

Białystok, 15. marca 2018 r.

**PREZYDENT MIASTA**  
dr hab. Tadeusz Truskolaski