

Dn. 23. 02. 2015

WPEŁNYŁO

Nr rej. zał.

Białystok, 2015-02-20

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w
Białymstoku
15-554 Białystok
Dojlidy Fabryczne 23
WOOŚ-I.411.2.1.2015

WPEŁNYŁO
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Kancelaria Ogólna (3)
Dnia 2015 -02- 23
Załączniki szt.
INFORMACJA

Prezydent Miasta Białegostoku
15-950 Białystok
Słonimska 1

do wiadomości

dot. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu pn. „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Białegostoku i gmin Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Wasilków, Zabłudów do roku 2020”

Załączniki:

1. prognoza Plan_Gospodarki_Niskoemisyjnej Białostocki Obszar Funkcjonalny 411.2.1.2015.AR.(36824_49029).pdf
2. prognoza Plan_Gospodarki_Niskoemisyjnej Białostocki Obszar Funkcjonalny 411.2.1.2015.AR.(36824_49029).pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2015-02-20T12:44:15.086Z

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu

DATA 2015 -02- 23

Wynik weryfikacji: ważny/nieważny/brok możliwości weryfikacji
czytelny podpis: *Magdalena Ławreszuk*

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
DEPARTAMENT ORGANIZACYJNY I NADZORU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

za zgodność z dokumentem elektronicznym,
który wpłynął na elektroniczną skrzynkę podawczą
Urzędu Miejskiego w Białymstoku

data 23 LUT. 2015

czytelny podpis: *Magdalena Ławreszuk*

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP4138351

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU

Identyfikator adresata: UMwB

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: RDOŚ w Białymstoku Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

Identyfikator nadawcy: 8411

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2015-02-20T13:57:57.304

Data wytworzenia poświadczenia: 2015-02-20T13:57:57.304

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK4874411

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 4874411

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

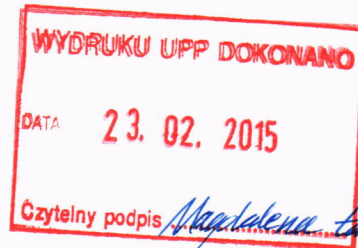
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-17a18f41-b900-11e4-a801-001a645aea24 :

referencja ID-17a1b650-b900-11e4-a801-001a645aea24 : Odpowiedz%C5%BA%20UM%20Bia%C5%82ystok.xml

referencja ID-17c2d2e2-b900-11e4-a801-001a645aea24 : #ID-17c2d2e0-b900-11e4-a801-001a645aea24



URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
URZĘDOWA 10
20-001 BIAŁYMSTOK
TEL. 81 734 22 00
FAX 81 734 22 01
WWW.URZEDMIEJSKI.BIALYMSTOK.PL

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

WOOS-I.411.2.1.2015.AR

**Pan
Piotr Kukla
Dyrektor ds. audytu i planowania
energetycznego
Fundacja na rzecz Efektywnego
Wykorzystania Energii
ul. Rymera 3/4
40-048 Katowice,**

Nawiązując do pisma z dnia 26 stycznia 2015 r. (data wpływu: 28 stycznia 2015 r.) w sprawie **uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu pn. „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Białegostoku i gmin Choroszcz, Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Supraśl, Wasilków, Zabłudów do roku 2020”**, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz.1235, ze zm.):

- I. Uzgadnia zakres prognozy uwzględniający w całości treść art. 51 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust 1 i 2 cytowanej ustawy,**
- II. Określa następujący stopień szczegółowości informacji wymaganych w tym opracowaniu:**
 - 1. Informując o głównych celach projektowanego dokumentu należy przedstawić w jaki sposób przy jego opracowaniu wykorzystano zasady i założenia określone w innych dokumentach, np:**
 - Pakiecie klimatyczno – energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku),
 - Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,
 - Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030
 - Polityce Ekologicznej Państwa,
 - Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.,
 - Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego
 - Programie Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego,
 - Programach ochrony środowiska dla poszczególnych gmin,
 - Programie ochrony powietrza dla strefy podlaskiej,
 - Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja białostocka,
 - Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017,
 - dokumentach planistycznych dotyczących poszczególnych gmin.

2. **Dokonując oceny istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz na obszarze, na który realizacja ustaleń tego dokumentu może wywierać znaczący wpływ** należy uwzględnić istniejący i projektowany system obszarów chronionych, uwzględniając obszarowe formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. oraz łączące je korytarze ekologiczne. **Należy wykorzystać i opisać dostępne metody i środki, którymi się posłużono** np. aktualne opracowania ekofizjograficzne, standardowe formularze danych (SDF) dot. poszczególnych obszarów Natura 2000, Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000, materiały kartograficzne, aktualne dane dotyczące stanu środowiska udostępnione na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku pod adresem www.wios.bialystok.pl w zakładce „Monitoring środowiska”, Plany Gospodarowania Wodami, prognozy oddziaływania do innych, przyjętych już dokumentów itp.
3. **Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy ze szczególną uwagą przeanalizować i określić wpływ projektowanych celów i działań na obszary podlegające ochronie** na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013 poz. 627, ze zm.), **zlokalizowane na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.**
4. **Przeprowadzając ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań, określonych w art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... na poszczególne elementy środowiska, w tym w szczególności na klimat uwzględniając główne cele i założenia pakietu klimatyczno-energetycznego dla UE oraz wpływ klimatu na realizację Planu. Należy również uwzględnić wzajemną zależność tych elementów oraz ich oddziaływań.** Należy również dokonać oceny wpływu na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych określonych w planach gospodarowania wodami (*Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Niemna, Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły*) wynikających z realizacji założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Oceny takiej należy dokonać w szczególności w odniesieniu do poszczególnych form ochrony zlokalizowanych na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, uwzględniając zasady ich ochrony określone w dokumentach je powołujących (np. rozporządzenia) i ochronnych (np. plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000). Ocena wpływu na obszary prawnie chronione może wskazać potrzebę wykluczenia części tereny BOF z realizacji zaplanowanego celu lub strategicznego przedsięwzięcia.

Szczegółowej ocenie należy poddać przede wszystkim wpływ na:

- Narwiański Park Narodowy wraz z otuliną,
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej
- rezerwaty przyrody,
- obszar chronionego krajobrazu Dolina Narwi,
- obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Bagienna Dolina Narwi PLB200001, Dolina Górnej Narwi PLB200007, Puszcza Knyszyńska PLB200003,
- Projektowane Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000: Ostoja Knyszyńska PLH200006, Narwiańskie Bagna PLH200002, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Ostoja Narwiańska PLH200024.
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,

- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Ponadto, dokonując przedmiotowej analizy **należy ocenić, jak realizacja celów projektowanego dokumentu może wpłynąć na funkcję korytarzy ekologicznych**, stanowiących istotny element przestrzennej struktury spójności sieci ekologicznej Natura 2000. Należy tu wziąć pod uwagę obszary węzłowe: GKPN-3-Puszcza Knyszyńska, GKPN-23-Bagienna Dolina Narwi oraz korytarze główne: GKPN-1B Dolina Biebrzy – Puszcza Knyszyńska Środkowy, GKPN-24 Dolina Górnej Narwi.

5. **Przedstawiając rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą** negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji dokumentu w szczególności **na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność, należy również dokonać rzetelnej oceny ich skuteczności**. Prognoza taka może być również wskazaniem potencjalnie właściwych terenów do lokalizacji zaproponowanych w *Planie...* celów i konkretnych przedsięwzięć przewidzianych w projekcie.
6. **W przypadku stwierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania nie wyeliminują negatywnych oddziaływań** lub skutecznie przed nimi nie zabezpieczą, należy **zaproponować rozwiązania alternatywne, a następnie poddać je analogicznej ocenie**. Wyniki przeprowadzonej **analizy stanowić będą uzasadnienie wskazania innego wariantu** – np. zmiana celu strategicznego lub przyjętych działań.
7. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy zachować układ chronologiczny zawarty w art. 51 ust 2 cytowanej wyżej ustawy.
8. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.
9. Wskazane jest też przedstawienie analiz i ocen w formie kartograficznej.

Ponadto w opinii tutejszego organu w projekcie *Planu...* należy uwzględnić położone na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego wszystkie obszary podlegające ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, ze zm.). W odniesieniu do form ochrony przyrody, wskazane jest uwzględnienie obowiązku zachowania zasad gospodarowania na terenach objętych poszczególnymi formami ochrony przyrody określonych w dokumentach szczegółowych np. planach ochrony, planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, rozporządzeniach dotyczących danego obszaru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Białegostoku
Burmistrz Choroszczycy
Burmistrz Czarnej Białostockiej
Wójt Gminy Dobrzyniewo Duże
Wójt Gminy Juchnowiec Kościelny
Burmistrz Łap
Burmistrz Supraśla
Burmistrz Wasilkowa
Burmistrz Zabłudowa